



## Bilaga 1: Remissvar

### Remissvar nr 1. Gäller avsnitt "förslaget i sin helhet".

**Synpunkt:** Ska vi ha en värdegrund tycker jag att den ska vara tydligare specificerad i hur vi ställer oss i olika frågor. Etik i företag, vilka typer av event vi har, hur vi jobbar med katastrofer som flyktingfrågan, vad vi ska förvänta oss att kåren bidrar med.

Detta dokument känns väldigt tunt och säger bara saker som är självklara, i varje fall för mig.

**Svar:** Ställningstagande i frågor har diskuterats tidigare i processen. Eftersom dokumentet ska gälla hela organisationen och sektionerna liksom de fria föreningarna i mångt och mycket har olika åsikter i dessa frågor är förslaget lagt på en högre abstraktionsnivå. Alla åsikter som tas upp i remissvaret kan förankras i detta dokument.

**Åtgärd:** Förtydligad syftespunkt.

### Remissvar nr 2. Gäller avsnitt "förslaget i sin helhet".

**Synpunkt:** Vi tyckte dokumentet är kärnfullt och uppfyller sitt syfte. Väldigt kort och generellt, inte tydligt hur man ska komma fram till de olika målen, men det kanske heller inte är syftet med dokumentet. I så fall mycket bra.

**Svar:** Det är i vår mening inte några mål. Precis som nämnts är inte detta syftet med dokumentet. Däremot kan det vara bra att förtydliga syftet så att detta går fram.

**Åtgärd:** Förtydligad syftespunkt.

### Remissvar nr 3. Gäller avsnitt "förslaget i sin helhet".

**Synpunkt:** Bra, men väldigt intetsägande. Känns som ett dokument för att säga "Vi ska göra snälla och bra saker, ingen ska bli ledsen". Vilket borde vara självklart. Men vi behöver ju uppenbarligen dokument om sånt här.

**Svar:** Många saker är en självklarhet för de flesta men de behöver sättas på pränt för att få med alla på samma bana. Det har dock uppkommit frågor som "Är det här något som Teknologkåren står bakom?" och genom en bred och luftig värdegrund blir det lättare att hitta stöd för sina projekt.

**Åtgärd:** Förtydligad syftespunkt.

### Remissvar nr 4. Gäller avsnitt "förslaget i sin helhet".

**Synpunkt:** Texten är kort och koncis, vilket gör att den är lätt att ta till sig. Innehållet känns både naturligt och enkelt att applicera på vår organisation. Sist men inte

# FULLMÄKTIGEHANDLING

## Motion angående Teknologkårens värdegrund

Kärhuset Lund, 2016-11-21  
Linus Hammarlund, Kärordförande 16/17



TEKNOLOGKÅREN  
VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

minst känns det verkligen som att värdegrunden representerar de värderingar och åsikter som finns bland medlemmarna och organisationen!

**Svar:** Tack!

**Åtgärd:** Ingen.

### Remissvar nr 5. Gäller avsnitt "förslaget i sin helhet".

**Synpunkt:** Det är ett väldigt kort förslag vilket har sina för- och nackdelar. Det kommer kunna tolkas på olika sätt beroende vad för vikt man lägger vid orden.

**Svar:** Meningen är att hålla det kort, och precis som nämnt finns för- och nackdelar. Här är vi inte säkra på vilka "orden" som omnämns är, men gissar på demokrati, Samhällsansvar och Gemenskap. Tanken med dessa är att de är rubriker snarare en ledord och vi har förtydligat detta i nya förslaget.

**Åtgärd:** Försättstext direkt under punkten **Värdegrund**.

### Remissvar nr 6. Gäller avsnitt "förslaget i sin helhet".

**Synpunkt:** Lite tunt kanske, tycker att jämlikhetsbilden kan tryckas på mer, prata om olika kulturer är välkomna och att diversitet är viktigt, ta upp kön på något sätt. Kanske även någon del om utbildning?

**Svar:** Utbildning tas under samhällsansvar. Vi anser att jämlikhet, kultur och diversitet täcks upp av "allas lika värde".

**Åtgärd:** Ingen.

### Remissvar nr 7. Gäller avsnitt "Specifika delar av förslaget".

**Synpunkt:** Samhällsansvar: På vilket sätt påverkar detta näringslivsarbetet och fritidsarbetet? Får SAAB komma? Ska vi hålla alkoholevent? Båda de grejerna kan ses som att det är dåligt ur ett socialt hållbart perspektiv.

**Svar:** Detta dokument ska inte behandla dessa saker. Som vi skriver i syftespunkten så ska policys och riktlinjer (som bör behandla de frågor som omnämns) ta avstamp i värdegrunden. Det dokumentet snarare gör är att öppna för att vi **kan** och kanske **bör** ha en åsikt i dessa frågor.

**Åtgärd:** Ingen.

### Remissvar nr 8. Gäller avsnitt "Specifika delar av förslaget".

**Synpunkt:** Ändra i rad 29 från "humor ska vara ett givet inslag" till "humor ska vara ett naturligt inslag".

**Svar:** Mycket en ordvalsfråga. Vi kan dock tycka att "naturligt" är mindre påtvingandet än "givet" och byter därför.

**Åtgärd:** Bytte från "givet inslag" till "naturligt inslag".

# FULLMÄKTIGEHANDLING

## Motion angående Teknologkårens värdegrund

Kärhuset Lund, 2016-11-21  
Linus Hammarlund, Kårordförande 16/17



TEKNOLOGKÅREN  
VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

### Remissvar nr 9. Gäller avsnitt "Specifika delar av förslaget".

**Synpunkt:** Ordet "humor" (rad 29) diskuterades. Det påpekades att ordet kändes felplacerat och svårtolkat i en värdegrund då tolkningen av vad som är humor är relativt personlig. Samtidigt lyftes också att det gav värdegrunden ett studentikost och mer nyanserat budskap inom ämnet "glädje", vilket var övervägande i diskussionen.

**Svar:** Absolut är olika saker humor för olika personer. I grund och botten är "humor" ett positivt begrepp och Teknologkåren bör arbeta med humor på ett sätt där alla känner sig inkluderade.

**Åtgärd:** Ingen.

### Remissvar nr 10. Gäller avsnitt "Specifika delar av förslaget".

**Synpunkt:** Avsnittet om samhällsansvar är märkligt.

Jag tycker inte att Teknologkårens värdegrund är att sträva efter ett hållbart samhälle med utbildningen i fokus, snarare att med fokus på utbildningen arbeta mot ett mer hållbart samhälle.

Jag tycker även att begrepp som socialt, ekonomiskt och miljömässig hållbarhet är ganska vaga begrepp som kan specificeras mer

**Svar:** Vi anser att det är universitetets uppgift att ha fokus på utbildning och forskning framför samhälle. Som kår har vi på ett annat sätt möjlighet att arbeta med samhällsfrågor där vi kan arbeta med ett bredare perspektiv än vad universitetet kan.

Begreppen kring hållbarhet är vaga för att de ska kunna appliceras på alla olika delar av organisationen.

**Åtgärd:** Ingen.

### Remissvar nr 11. Gäller avsnitt "Grammatik och formalia".

**Synpunkt:** Förstår inte varför formaliaavsnittet ser ut som det gör, sammanfattningen är ingen sammanfattning utan beskriver syftet till att dokumentet i sig finns. Inte heller behövs en sammanfattning på ett dokument som innehåller så lite text. Avsnittet historik bör verkligen inte ska vara med, ska något i den stilen ska vara med så handlar det väl om när dokumentet röstades igenom och vilka som gjorde det, alltså borde det stå datumet som värdegrunden antogs och sedan att fullmäktige 2017 röstade t.ex.

**Svar:** Formaliaavsnittet följer den struktur som våra övriga styrdokument har. Vi tackar dock för synpunkterna och tar med dem till det övergripande arbetet med styrdokumentet.

# FULLMÄKTIGEHANDLING

## Motion angående Teknologkårens värdegrund

*Kårhuset Lund, 2016-11-21*  
*Linus Hammarlund, Kårordförande 16/17*



TEKNOLOGKÅREN  
VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Historikpunkten är tänkt att användas precis så som beskrivet. Vi håller inte med om att sammanfattningen inte är en sammanfattning.

**Åtgärd:** Ingen.

### Remissvar nr 12. Gäller avsnitt ” Grammatik och formalia”.

**Synpunkt:** Rad 25. Jag tror inte att det ska vara några bindestreck efter social och ekonomisk.

**Svar:** Vår uppfattning var att det var tydligare med bindestreck men det stämmer att det antagligen inte är i enlighet med de svenska skrivreglerna.

**Åtgärd:** Tog bort bindestrecken.

### Remissvar nr 13. Gäller avsnitt ” Grammatik och formalia”.

**Synpunkt:** Rad 30. Det saknas ett "är/bör/ska" mellan "detta" och "en fundamental del".

**Svar:** Korrekt.

**Åtgärd:** Lade till ordet "är".

*I Teknologkårens tjänst, dag som ovan*

LINUS HAMMARLUND  
*Kårordförande 16/17*

LINN SVÄRD



# Teknologkårens värdegrund

## 1. Formalia

### 1.1. Sammanfattning

Värdegrunden beskriver vilka grundläggande värderingar Teknologkåren bygger sin verksamhet på.

### 1.2. Syfte

Värdegrundens syfte är att tydliggöra och samla Teknologkårens grundläggande värderingar på ett sätt så att verksamhet och olika styrdokument kan ta avstamp från en gemensam grund. Värdegrunden ligger på en sådan nivå att den behöver konkretiseras ytterligare för att få faktiska mål och ställningstaganden.

### 1.3. Omfattning

Värdegrunden omfattar Teknologkårens centralorganisation, dess sektioner samt dess fria föreningar.

### 1.4. Historik

Utkast färdigställt av: Linn Svärd och Linus Hammarlund

Ursprungligen antagen enligt beslut: FM10-2016

Fastställd omarbetning enligt beslut (samt motionär): N/A

## 2. Värdegrund

Teknologkårens värdegrund är samlad inom tre områden nedan. Namnen på områdena är dock inte tänkta att användas som fristående ord.

### Demokrati

Teknologkårens verksamhet ska vara uppbyggd enligt ett demokratiskt synsätt, där medlemmarna friheter och rättigheter kommer i första hand. Teknologkåren ska vara en organisation som präglas av transparens och insyn.

### Samhällsansvar

Teknologkåren ska bidra till att utveckla ett hållbart samhälle där lärande och utbildning står i fokus. Vidare är social, ekonomisk och miljömässig hållbarhet viktiga begrepp som ska genomsyra verksamheten, långsiktigt såväl som kortsiktigt.

### Gemenskap

Teknologkårens organisation ska utmärkas av glädje och gemenskap. Att ta del av Teknologkårens verksamhet ska vara kul och humor ska vara ett naturligt inslag. Teknologkåren värnar om allas lika värde och detta är en fundamental del av vårt arbete.

## Motion angående stadgerevideringar

### Bakgrund

- 1.) Kåren har en större mängd styrdokument av olika slag och rangordning. För dessa har ett flertal organ möjligheten att genomföra ändringar i dokumenten med olika typer av beslutsmetod, exempelvis för stadgeändringar som denna motion skulle innebära krävs  
*"För ändring av stadgan krävs:  
a) likalydande beslut av Fullmäktige vid två sammanträden med högst tretton månader, och val eller nyval, emellan, eller  
b) likalydande beslut med kvalificerad majoritet av Fullmäktige vid två sammanträden samma mandatperiod men med minst en månad emellan."*  
För att undvika en komplicerad beslutsordning för mindre ändringar, som inte ändrar andemening eller funktion med ett dokument, bör det inkluderas ännu en beslutsordning gällande redaktionella ändringar i samtliga dokument. Förslaget som denna motion kommer lyfta är att tillåta att redaktionella ändringar i samtliga dokument lyfts ned till Kårordförande och Generalsekreterare för att stadfästas av Kårstyrelsen, med undantag för stadgan som bör stadfästas av Kårfullmäktige.
- 2.) I dagens stadga under § 7.13 **Ansvar** finns att läsa "Kårstyrelsen är ansvarig inför Fullmäktige för sin verksamhet." Vilket i sig är en sanning, men något som är värt att nämna är att Kårstyrelsen även är högst ansvarig inför lagen för Kårens verksamhet.
- 3.) Vid styrdokumentsrevideringen försvann all historik som var inskriven i Stadgan. Det må vara så att historiken inte längre är enkel att följa i eller se vad som är vad i dagens Stadga. Men för att enklare kunna gå bakåt för att se tidigare beslut och undersöka varför våran Stadga är som den är idag krävs historiken, varför den bör implementeras igen fast med en notis om när den blev nyskriven. Vidare bifogas även Stadga från senaste redigeringstillfälle innan revideringen.
- 4.) Fullmäktige är kårens högst beslutande organ. Skulle Fullmäktiges ledamöter understiga hälften av det invalda antalet även efter att samtliga suppleanter fallit bort (dvs <14) så kan de inte längre utföra sin uppgift som beslutande. Därför bör en klausul implementeras i Stadgan som beskriver vad som händer om detta sker. Med detta förslag kommer omval ske om det inte är så att ex. ett FM kvarstår, då delegeras helt enkelt all beslutsmässighet till Kårstyrelsen. Skulle ett större antal FM kvarstå så kommer Inspektör i samarbete med Kårstyrelsen avgöra huruvida det bör utlysas eller ej.
- 5.)

### Förslag

Vi yrkar därför på

- 1) att i Teknologkårens Stadga, "KAPITTEL 3, Stadgar & Reglemente" lägga till lydelsen:

”För redaktionella ändringar av stadgan krävs ett stadfästade beslut, med kvalificerad majoritet, av Fullmäktige.” samt

”För redaktionella ändringar av samtliga dokument underliggande stadgan krävs endast ett stadfästade, enhälligt, beslut från Kårstyrelsen.” samt

”Kårordförande och Generalsekreteraren ansvarar för att de redaktionella ändringarna inte påverkar andemening eller syfte med originaltexten.”

- 2) att i Stadgan under § 7.13 **Ansvar** lägga till meningen ”Kårstyrelsen är även högst ansvarig inför Sveriges Rikes Lag för all verksamhet på Kåren.”
- 3) att implementera historiken för Stadgan enligt bilaga.
- 4) att i Stadgan under § 5.22 lägga till underkapitlet § 5.22.1 **Automatisk upplösning** ”Om Fullmäktiges totala antal medlemmar någonsin skulle understiga beslutsförhet skall Fullmäktige upplösas. Inspektör skall därefter, i samråd med Kårstyrelsen, avgöra om det finns ett behov av omval.”

För utbildningen i tiden,

ERIC MACE  
Studiesocialt Ansvarig 16/17

ANDERS LUNDQVIST PERSSON,  
Utbildningsansvarig för interna frågor 16/17

TIM DJÄRF,  
Huvudansvarig för utbildningsfrågor 16/17

JACOB ADAMOWICZ,  
Utbildningsansvarig för externa frågor 16/17

## Stadgar för Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola

De första stadgarna fastställdes av Lunds universitets styrelse 16 december 1983.

§ 2:2 fastställd av Lunds universitets styrelse 16 december 1983.

Ändringar i § 1:2, § 1:4, § 2:1, § 2:4, § 5:1, § 28:5 och § 29:2 fastställda av Lunds universitets styrelse den 4 juni 1998.

### *Ändringar tagna:*

990202 FM1/99 § 13:1, § 13:7, § 13:16-17, § 13:24-25, § 31:1-4  
990426 FM4/99 § 13:1, § 13:18-19  
990921 FM5/99 § 17:7, § 26:15  
991028 FM6/99 § 7:18  
000404 FM4/00 § 8:3, § 8:7, § 13:1, § 13:24-25, § 27:1, § 27:3-4, § 27:6, § 27:8-9,  
§ 27:13-16, §27:20-23, § 28:1-5, § 31:5

§ 28:5 fastställd av Lunds universitets styrelse 12 november 2001.

### *Ändringar tagna:*

00508 VårFM/00 § 14:2, § 32:1  
01113 FM7/00 § 26:12  
010208 FM1/01 § 10:1-2, § 7:18, § 9:4  
010502 FM4/01 § 10:2  
011031 FM6/01 § 7:3, § 7:5, § 7:6, § 8:5, § 26:1, § 26:6-8, § 26:10-13  
020131 FM1/02 § 7.14, § 21:1, § 27:7, §32:1  
020219 FM2/02 § 10:2 § 30:1  
020321 FM3/02 § 10:1-2  
030206 FM1/03 § 15:4  
050308 FM1/05 § 10:1 § 10:2  
050922 FM6/05 § 13:1, § 13:26, § 13:27  
051130 FM8/05 § 17:9, § 26:7  
060403 FM2/06 § 10:2  
080130 FM1/08 § 2:1  
081103 FM7/08 § 2:1-5, § 3:1-4, § 4:1-3, § 6:1, § 7:5, § 7:13, § 8:5, § 9:1-4, § 10:1-2, §  
10:11, § 10:13, § 11:1-2, § 12:1-2, § 13:2, § 13:6-8, § 13:10-27, § 14:2, §  
14:5, § 15:4, § 16:1, § 16:2, § 30:5, § 31:1-5, § 32:2, kapitelordningen  
091202 FM11/09 § 1:1, §2:2-3, §2:5, §2:7, §5:19, § 7:2  
100218 FM1/10 § 1:1, § 2:2-3, § 2:5, § 2:7, § 5:19 § 9:1  
100505 FM4/10 § 9:1, §20:2  
100916 FM5/10 § 2:2, § 2:6, § 20:2 struken, § 22:6, § 22:7, § 22:8, § 27:1 struken  
110209 FM1/11 § 2:2, § 22:2  
110510 FM5/11 § 4:1, § 7:2, § 9:1, § 10:4, § 10:5, § 22:8  
110914 FM6/11 § 15:6, § 15:11, § 15:12, § 15:13  
111004 FM7/11 § 20:1-4  
120131 FM1/12 § 7:2, § 9:1  
120319 FM3/12 § 2:1, § 2:2, § 2:3, § 2:6  
120919 FM6/12 § 11:1-2, § 13, § 16:1-2  
130415 FM3/13 § 9:1



**FULLMÄKTIGEHANDLING**  
Motion angående Stadgarevideringar

Kårhuset Lund, 6 oktober 2016  
Anders Lundqvist Persson,  
Utbildningsansvarig för interna frågor .

130919 FM6/13 §1:2, §2:2, §16:1-2  
131205 FM10/13 §3:7, §5:9, §6:7, §6:10, §15:5, §16:2  
150210 FM1/15 §2:2, §21:1, §21:2, §21.3  
150309 FM2/15 §16.2  
150330 FM4/15 §16.2  
151015 FM8/15 §16:2

160407 FM4/16 **Styrdokumentsrevidering.** Revideringen i stadgan biföljs för andra läsningen och det är därmed svårt, om inte omöjligt, från och med detta datum att enkelt hitta förändringar som skett i stadgan tidigare. Detta för att hela Stadgan omarbetats utan att specifika referenser till förflyttningar och förändringar har skett. Tidigare referenser till paragrafer behöver därför inte överensstämma i nya reglementet.