



Ställningstagande om Science Village Scandinavia

Bakgrund

LU har under en tid diskuterat frågan om att flytta viss verksamhet ut till området mellan Max IV och ESS, även kallat Science Village Scandinavia (SVS). Att viss verksamhet kommer flytta ditt är redan ett faktum (exempelvis NanoLund och stödfunktioner till experiment vid Max IV), frågan som diskuteras nu är hur mycket och vad. Teknologkåren tycker att det framförallt är intressant att förhålla sig till frågan om utbildning (på alla tre nivåer) ska flyttas i förhållande till vilken forskning som kommer flytta.

Inom högre utbildning i Sverige tillfaller rätten att utfärda examen på masternivå ett universitet som bedriver forskning inom samma område. Även de inledande bestämmelserna i högskolelagen lyfter vikten av nära samband mellan forskning och utbildning samt vikten av hög kvalitet av dessa.

Som en grundpelare i frågan om hur Lunds universitet skall etablera sig vid SVS föreligger en rapport som beskriver fem olika scenarion för etablering av Lunds universitet vid SVS. scenariona innebär en stegring av forskning redan från scenario ett för att sedan öka konstant när man rör sig uppåt i scenariona. Utbildning på master-/avancerad nivå tangeras först i scenario ett för att sedan bli en större del av de kommande scenariona. Vid scenario två så kommer utbildning på master och forskarnivå att etableras vid SVS. Vid scenarion tre skall all grundutbildning med koppling till forskningen vid ESS och Max IV förläggas vid SVS. Scenario 4 innebär att Lunds universitets etablering vid SVS kommer att motsvara universitets bredd. Hela och delar av institutioner vid LTH kommer då att förflyttas till SVS.

Generella ställningstaganden

Teknologkåren anser att det är viktigt att behålla en sammanhållning i utbildningen, såväl socialt som geografiskt. Detta måste vägas mot nyttan av att ha sammanflätning mellan forskning och utbildning, särskilt de senare delarna av utbildningen, som drar störst nytta av denna sammanflätning. Därför är det av största vikt att LTH:s grundutbildning inte delas upp på två geografiskt skilda campus, och inte heller den avancerade utbildning och forskarutbildning, som inte har en fördel av en nära geografisk koppling till den forskningsverksamhet som bedrivs vid Lund Nanolab, ESS och Max IV.

En splittring av Teknologkårens verksamhet utgör i dagsläget en stor utmaning för både det studiesociala och det studentfackliga i och med campus Helsingborg. Ytterligare splittring av campus skulle få liknande effekter.

Helst av allt skulle Teknologkåren vilja se ett samlat campus för alla program under kurser på grundläggande nivå (grundblocket), detta innebär att all sorts flytt bör minimeras så långt det är möjligt. I det fall en viss del måste flyttas, prioriteras sammanhållningen av grundblocken

STÄLLNINGSTAGANDE

Science Village Scandinavia

Kärhuset Lund, 2018-10-16

Fullmäktige



TEKNOLOGKÅREN
VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

för utbildningar inom samma sektion. Om sektioner också behöver splittras ska då inte de kurserna på grundläggande nivå som utgör ett och samma program hållas på olika campus.

Till ovanstående ställningstagande finns avväganden som vi är medvetna om. Om exempelvis en mycket liten del av grundblocket i ett fåtal program behöver flyttas, men sammanhållningen inom program, sektioner och kår ändå bedöms kunna bibehållas är det att föredra framför en sådan uppdelning att hela sektioner behöver flyttas för att minimera någon splittring alls.

I det fall någon betydande undervisning kommer bedrivas på Brunnsög, oavsett utbildningsnivå, är Teknologkåren av den åsikt att det måste finnas goda förutsättningar att på plats bedriva studentfackligt arbete.

Mycket strävan gjort för att samlokalisera delar av campus där fokus har legat på tvärvetenskap och närhet mellan studenter, samt de innovationsmöjligheter som det leder till. Denna campusutveckling bör fortsätta och inte motverkas av splittrande flyttar.

Till skillnad från många andra universitetsstäder i Europa har Lund fortfarande ett samlat campus, där även NTM-fakulteterna (natur, teknik, medicin) är lokaliserade i anslutning till stadskärnan. Detta har varit en bidragande faktor till Lunds popularitet som studentstad och det därtill kopplade kulturlivet. En flytt skulle försätta Lund i ligan av städer med ett separat campus för NTM, vilket skulle ha negativa konsekvenser för campussammanhållningen

Teknologkåren skall även ta hänsyn till förutsättningarna för sammanflätning av forskning och utbildning, samt hur detta skapar förutsättningar för utbildningens fortsatta relevans

Detta innebär att Teknologkåren prioriterar scenarierna i fallande ordning:

- Scenario 1
- Scenario 2
- Scenario 3/Scenario 4

Åsikter rörande scenario 1 är beskrivna i detta generella ställningstagande, åsikter rörande scenario 2-4 beskrivs nedan.

Scenario 2

Vid en flytt av verksamhet motsvarande den omfattning som beskrivs i scenario 2 tycker Teknologkåren följande:

Scenario 2 låter vissa specifika utbildningar på avancerad nivå och forskarnivå dra nytta av forskningsverksamheten vid SVS samtidigt som splittringen inom och mellan utbildningar och sektioner blir som lindrigast.

Fokus skall ligga på att utbildningarna som är förlagda vid SVS skall dra nytta av sammanflätningen av utbildning och den forskning som bedrivs i vid SVS. Utbyte mellan forskare vid SVS och studenterna skall uppmuntras. Därtill så bör det ske en översyn om



huruvida det vore möjligt att skraddarsy kurser för att kunna dra maximal nytta av den nya forskningsinfrastruktur som SVS kommer att resultera i. I en kursplan skall det tydligt framgå på vilket campus en kurs är förlagd.

Även schematekniska detaljer måste utredas i förväg, det är inte otänkbara att en akademisk kvart inte kommer att räcka för att ta sig mellan föreläsningar vid föreläsningar vid LTH respektive SVS. Pendlingsmöjligheterna till SVS skall noga utredas när det kommer till studentrabatter och kollektivtrafik.

Även tillgång för studenter till universitetslokaler, vid SVS, efter arbetstid behöver klargöras i förväg. Institutioners, eller institutioners filialers, närvaro vid SVS skall tydliggöras och samarbeten över befintliga institutionsgränser skall ses över.

Teknologkåren anser att inget studentliv ska förläggas på SVS, allt studentliv ska vara kvar i nära anslutning till universitetet och staden. Dock skall det finnas studieplatser och grupprum för att tillgodose de få studenter som läser avancerade kurser på SVS. Vid en potentiell flytt av utbildning till SVS skall flytten vara välplanerad och smidig för att förhindra att en generation av studenter lider av sänkt kvalitet i sin utbildning.

Scenario 3

Vid en flytt av verksamhet motsvarande den omfattning som beskrivs i scenario 3 tycker Teknologkåren följande, utöver vad som uttrycks i tidigare scenario:

Detta scenario innebär exempelvis att delar av den grundundervisning som i nuläget bedrivs vid fysiska institutionen, kommer flytta till SVS. Vilket medför att en inte obetydande del studenter på LTH kommer ha en utbildning som är splittrad på två campus. Inga av de potentiella fördelar som finns med en flytt, väger upp de problem och nackdelar detta ger upphov till.

Värt att notera är att en splittring mellan utbildningar, eller dess grundblock, är att föredra framför en splittring inom en utbildning och dess grundblock. Ergo, Teknologkåren ser mindre negativt på att en utbildning i sin helhet förflyttas till SVS än att den splittras och undervisas vid olika campus. Ytterligare skall det strävas efter att utbildningar inom en sektion, framför allt under grundblocket, skall bedrivas vid samma campus för att värna om sammanhållning inom sektionen. All form av undervisning vid SVS skall finnas tillgänglig via digitala medier samt att digitala hjälpmedel skall nyttjas för under minska avstånden.

Om detta scenario blir verklighet skall det (utöver vad som tidigare har uttryckts) finnas lokaler för kår- och sektionsverksamhet, samt lokaler som lämpar sig för studiesociala event och öppnar upp för möjligheterna till ett studentliv vid SVS. Det skall även finnas möjlighet till studievägledning i relation till den utbildning som förläggs där.

Scenario 4

STÄLLNINGSTAGANDE Science Village Scandinavia

Kårhuset Lund, 2018-10-16

Fullmäktige



TEKNOLOGKÅREN
VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

Vid en flytt av verksamhet motsvarande den omfattning som beskrivs i scenario 4 tycker Teknologkåren följande, utöver vad som uttrycks i tidigare scenarion:

Detta scenario är helt motställt Teknologkårens grundläggande ställning i frågan om flytt till SVS. Även om det potentiellt skulle minska vissa splittringsrisker som finns i scenario 3, är det ändå en lika otänkbar framtid för Teknologkåren.

Om detta scenario blir verkligen ska det (utöver vad som tidigare har uttrycks) finnas ett självständigt campusområde med grönområden samt förvarings- och lokalmöjligheter för sektionerna. Sektionerna skall även ha möjligheten att bedriva café- och pubverksamhet och möjligheterna till en större kårlokal skall utredas. Både kvalitet och kvantitet på utbildningslokaler ska vara betydligt bättre än i dagsläget.

Man skall även ta hänsyn till konsekvenser vid en sådan geografisk splittring av studentpopulationen inom Lund. Studentbostäder skall även finnas att tillgå vid närområdet. Hänsyn skall även tas till studentikosa traditioner. Därtill så skall lärartillgängligheten inte hämmas av en flytt av personal till SVS.